

原文件：

二、评标标准

评审条款	评审细则	分值	评审标准
价格部分 (30分)	1、(评审基准价/投标报价)×价格权 值×100	0-30	满足招标文件要求且投标价格最低的报价为评审基准价。
商务部分 (24分)	类似业绩	0-10	类似业绩(监理业绩)，每个业绩得 2 分，最高得 10 分，需提供合同复印件并加盖供应商单位公章。
	检测设备和工 器具	0-8	检测设备齐全、性能良好、完全满足工程检测要求 8 分； 检测设备齐全、性能一般、基本满足工程检测要求 6 分； 检测设备较少、性能一般、难满足工程检测要求 3 分； 检测设备少、性能较差、不满足工程检测要求 1 分； 该项未提供不得分。
	总监理工程师	0-6	在担任总监理工程师职务下的同类监理业绩；2 个以上(含) 3 分，1 个 1 分，没有业绩不得分。 高级 3 分；中级 2 分；初级 1 分，没有职称不得分。 本科(含)以上 3 分；大专 2 分；大专以下 1 分。
技术部分 (46分)	项目监理机构和监理岗位设置情况及职责划分	0-6	(1) 科学、合理，考虑周全，职责明确，针对性强，完全能够满足工程的需要得 6 分； (2) 基本科学、合理，基本考虑周全，职责基本明确，针对性较强，可以满足工程的需要，但有个别

			细节需要进一步完善或提高得 3 分； (3) 在科学、合理性方面一般，基本考虑不周，职责不明确，针对性不强，虽然能够基本满足工程的需要，但有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑得 2 分； (4) 在科学、合理性方面差，考虑非常不周，职责不明确，没有针对性，不能满足工程的需要得 1 分； (5) 该项缺项不得分。
	工程特点、监理工作的重点与难点分析及监理对策	0-10	(1) 科学、合理，考虑周全，重点难点理解清晰，措施到位，针对性强，完全能够满足工程的需要得 10 分； (2) 基本科学、合理，基本考虑周全，重点难点理解较清晰，措施基本到位，针对性较强，可以满足工程的需要，但有个别细节需要进一步完善或提高得 8 分； (3) 在科学、合理性方面一般，基本考虑不周，重点难点理解较差，措施不够到位，针对性不强，虽然能够基本满足工程的需要，但有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑得 6 分； (4) 在科学、合理性方面差，考虑非常不周，无重点难点理解，措施基本不到位，没有针对性，不能满足工程的需要得 2 分； (5) 该项缺项不得分。
	质量控制重点及监理措施	0-8	(1) 科学、合理，考虑周全，措施到位，针对性强，完全能够满足工程的需要得 8 分； (2) 基本科学、合理，基本考虑周全，措施基本到位，针对性较强，可以满足工程的需要，但有个别细节需要进一步完善或提高得 6 分； (3) 在科学、合理性方面一般，基本考虑不周，措

			施不够到位，针对性不强，虽然能够基本满足工程的需要，但有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑得 3 分； （4）在科学、合理性方面差，考虑非常不周，措施基本不到位，没有针对性，不能满足工程的需要得 1 分； （5）该项缺项不得分。
	进度控制重点及监理措施	0-8	（1）科学、合理，考虑周全，措施到位，针对性强，完全能够满足工程的需要得 8 分； （2）基本科学、合理，基本考虑周全，措施基本到位，针对性较强，可以满足工程的需要，但有个别细节需要进一步完善或提高得 6 分； （3）在科学、合理性方面一般，基本考虑不周，措施不够到位，针对性不强，虽然能够基本满足工程的需要，但有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑得 3 分； （4）在科学、合理性方面差，考虑非常不周，措施基本不到位，没有针对性，不能满足工程的需要得 1 分； （5）该项缺项不得分。
	造价控制重点及监理措施	0-8	（1）科学、合理，考虑周全，措施到位，针对性强，完全能够满足工程的需要得 8 分； （2）基本科学、合理，基本考虑周全，措施基本到位，针对性较强，可以满足工程的需要，但有个别细节需要进一步完善或提高得 6 分； （3）在科学、合理性方面一般，基本考虑不周，措施不够到位，针对性不强，虽然能够基本满足工程的需要，但有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑得 3 分；

			(4) 在科学、合理性方面差，考虑非常不周，措施基本不到位，没有针对性，不能满足工程的需要得 1 分； (5) 该项缺项不得分。
	安全、环境保护及文明施工 监理措施	0-6	(1) 科学、合理，考虑周全，措施到位，针对性强，完全能够满足工程的需要得 6 分； (2) 基本科学、合理，基本考虑周全，措施基本到位，针对性较强，可以满足工程的需要，但有个别细节需要进一步完善或提高得 3 分； (3) 在科学、合理性方面一般，基本考虑不周，措施不够到位，针对性不强，虽然能够基本满足工程的需要，但有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑得 2 分； (4) 在科学、合理性方面差，考虑非常不周，措施基本不到位，没有针对性，不能满足工程的需要得 1 分； (5) 该项缺项不得分。
100		100	

变更为：

二、评标标准

评审条款	评审细则	分值	评审标准
价格部分 (10分)	1、(评审基准价/投标报价)×价格权重×100	0-10	满足招标文件要求且投标价格最低的报价为评审基准价。
商务部分 (30分)	类似业绩	0-10	类似业绩(监理业绩)，每个业绩得2分，最高得10分，需提供合同复印件并加盖供应商单位公章。
	检测设备和工器具	0-10	检测设备齐全、性能良好、完全满足工程检测要求10分； 检测设备齐全、性能一般、基本满足工程检测要求8分； 检测设备较少、性能一般、难满足工程检测要求4分； 检测设备少、性能较差、不满足工程检测要求1分；该项未提供不得分。
	总监理工程师	0-10	在担任总监理工程师职务下的同类监理业绩；2个以上(含)4分，1个2分，没有业绩不得分。 高级3分；中级2分；初级1分，没有职称不得分。 本科(含)以上3分；大专2分；大专以下1分。
技术部分 (60分)	项目监理机构和监理岗位设置情况及职责划分	0-10	(1) 科学、合理，考虑周全，职责明确，针对性强，完全能够满足工程的需要得10分； (2) 基本科学、合理，基本考虑周全，职责基本明确，针对性较强，可以满足工程的需要，但有个别细节需要进一步完善或提高得8分； (3) 在科学、合理性方面一般，基本考虑不周，职责不明确，针对性不强，虽然能够基本满足工程的需要，但有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑得4分； (4) 在科学、合理性方面差，考虑非常不周，职责不明确，没有针对性，不能满足工程的需要得1分；

			(5) 该项缺项不得分。
	工程特点、监理工作的重点与难点分析及监理对策	0-10	(1) 科学、合理，考虑周全，重点难点理解清晰，措施到位，针对性强，完全能够满足工程的需要得 10 分； (2) 基本科学、合理，基本考虑周全，重点难点理解较清晰，措施基本到位，针对性较强，可以满足工程的需要，但有个别细节需要进一步完善或提高得 8 分； (3) 在科学、合理性方面一般，基本考虑不周，重点难点理解较差，措施不够到位，针对性不强，虽然能够基本满足工程的需要，但有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑得 6 分； (4) 在科学、合理性方面差，考虑非常不周，无重点难点理解，措施基本不到位，没有针对性，不能满足工程的需要得 2 分； (5) 该项缺项不得分。
	质量控制重点及监理措施	0-10	(1) 科学、合理，考虑周全，措施到位，针对性强，完全能够满足工程的需要得 10 分； (2) 基本科学、合理，基本考虑周全，措施基本到位，针对性较强，可以满足工程的需要，但有个别细节需要进一步完善或提高得 8 分； (3) 在科学、合理性方面一般，基本考虑不周，措施不够到位，针对性不强，虽然能够基本满足工程的需要，但有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑得 4 分； (4) 在科学、合理性方面差，考虑非常不周，措施基本不到位，没有针对性，不能满足工程的需要得 1 分； (5) 该项缺项不得分。

	进度控制重点 及监理措施	0-10	(1) 科学、合理，考虑周全，措施到位，针对性强，完全能够满足工程的需要得 10 分； (2) 基本科学、合理，基本考虑周全，措施基本到位，针对性较强，可以满足工程的需要，但有个别细节需要进一步完善或提高得 8 分； (3) 在科学、合理性方面一般，基本考虑不周，措施不够到位，针对性不强，虽然能够基本满足工程的需要，但有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑得 4 分； (4) 在科学、合理性方面差，考虑非常不周，措施基本不到位，没有针对性，不能满足工程的需要得 1 分； (5) 该项缺项不得分。
	造价控制重点 及监理措施	0-10	(1) 科学、合理，考虑周全，措施到位，针对性强，完全能够满足工程的需要得 10 分； (2) 基本科学、合理，基本考虑周全，措施基本到位，针对性较强，可以满足工程的需要，但有个别细节需要进一步完善或提高得 8 分； (3) 在科学、合理性方面一般，基本考虑不周，措施不够到位，针对性不强，虽然能够基本满足工程的需要，但有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑得 4 分； (4) 在科学、合理性方面差，考虑非常不周，措施基本不到位，没有针对性，不能满足工程的需要得 1 分； (5) 该项缺项不得分。
	安全、环境保护及文明施工 监理措施	0-10	(1) 科学、合理，考虑周全，措施到位，针对性强，完全能够满足工程的需要得 10 分； (2) 基本科学、合理，基本考虑周全，措施基本到位，针对性较强，可以满足工程的需要，但有个别细节需要进一步完善或提高得 8 分； (3) 在科学、合理性方面一般，基本考虑不周，措施不够到位，针对性不强，虽然能够基本满足工程的需要，

			但有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑得 4 分； （4）在科学、合理性方面差，考虑非常不周，措施基本不到位，没有针对性，不能满足工程的需要得 1 分； （5）该项缺项不得分。
100		100	